Załącznik nr 2

do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Karta oceny merytorycznej oferty**

**złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w 2025 r. pn.: „Zapewnienie miejsc w schroniskach**

**dla bezdomnych kobiet i mężczyzn z usługami opiekuńczymi”.**

**Informacje ogólne**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie** |  |
| **Nazwa oferenta** |  |
| **Tytuł zadania publicznego** |  |
| **Data złożenia oferty** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny merytorycznej** | **Wskazówki** | **Skala** | **punkty członków komisji** | | | | **Średnia** | |
|  | Możliwość realizacji zadania publicznego | Ocena:  - zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym **(0-2 pkt)**,  - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania **(0-2 pkt)**,  - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu **(0-2 pkt)**,  - uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, w tym: opisu grupy docelowej, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji projektu również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego **(0-4 pkt)**,  - czy zachowano spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C)? **(0-4 pkt**),  Ocenie podlega wartość merytoryczna projektu, zgodność określenia odbiorców zadania z założeniami ogłoszenia konkursowego, spójność  i szczegółowość opisu i harmonogramu działań, adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-14 |  |  |  |  |  |
|  | Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego,  w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. | Ocena:  - celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania, **(0-4 pkt)**  - szczegółowy opis pozycji kosztorysu, sposób oszacowania wydatków **(0-4 pkt)**,  - adekwatność i realność wysokości przyjętych  w kalkulacji stawek **(0-4 pkt)**,  - prawidłowa kwalifikacja kosztów  do poszczególnych kategorii kosztów **(0-2 pkt)**,  Ocenie podlega rzetelność i celowość kosztorysu, zasadność przyjętych stawek oraz adekwatność budżetu do skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem. | 0-14 |  |  |  |  |  |
|  | Jakość wykonania zadania  i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne. | Ocena:  - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje, kompetencje  i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania, zgodne z wymogami konkursu), **(0-4 pkt),**  - harmonogram realizacji zadania - spójny, adekwatny do ilości i rodzaju zaplanowanych działań, **(0-2 pkt),**  - dysponowanie bazą lokalową spełniającą wymogi ogłoszenia konkursowego **(0-2 pkt)**,  - zgodność założonych rezultatów z wymogami ogłoszenia konkursowego i sposób ich monitorowania, **(0-2 pkt**),  - proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, w tym, czy zaproponowano zajęcia dostosowane do potrzeb i możliwości odbiorców, ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania?  **(0-4 pkt),**  - czy zaproponowany sposób promocji zadania zapewni dotarcie informacji o realizacji zadania publicznego do osób w kryzysie bezdomności?  **(0-2 pkt)** | 0-16 |  |  |  |  |  |
| 4. | Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność  i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | Ocena:   * - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? * - czy zlecone zadania realizowane były   w sposób rzetelny? * - czy oferent terminowo rozliczył się  z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? * (Oferent, który rzetelnie realizował zadanie - **2 pkt**,   oferent, który nie realizował zadań na zlecenie Miasta Rzeszowa - **1 pkt;**  oferent, co do którego były zastrzeżenia  w rzetelności realizowanych zadań na zlecenie Miasta Rzeszowa - **0 pkt).** | 0-2 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Łączna suma punktów** | | …………/46 |
| Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej |  | |
| Podpis członków komisji konkursowej  …………………………………………. ……………………………………………  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  …………………………………………. …………………………………………….  (imię i nazwisko) (imię i nazwisko)  Data …………………….. | | |